

Протокол
методического семинара - практикума

Тема: Формирующее оценивание как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся

Дата проведения: 31 октября 2024 г.

Присутствовало - 15 человек

Отсутствовало – 0

ПОВЕСТКА:

1. Новые образовательные стратегии. Оценивание для обучения.
2. Алгоритм технологии формирующего оценивания образовательных результатов.
3. Методы и приемы формирующего оценивания
4. Перспектива и преимущества внутриклассного оценивания.
5. Практическая работа «Составление критериальных рубрик»
6. Итоги методического семинара

ВЫСТУПИЛИ:

1. Кишикова С.В., директор школы. **Новые образовательные стратегии.**

Оценивание для обучения

Тезисы выступления. Наиболее обсуждаемый сегодня в образовательном сообществе вопрос – это качество образования: как его понимать, как улучшать и как оценивать. Новые образовательные стратегии и система оценивания. Вряд ли мы внесем что-то новое, поэтому просто остановимся на том, что важно для нашей школы. Качественный скачок возможен, если школа поставит перед собой новую образовательную цель. В данный момент такой целью для нас является изучение современных технологий оценивания, направленных на повышение качества знаний обучающихся.

Система оценивания должна давать возможность определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал, сформирован тот или иной практический навык, т.е., другими словами, – возможность сверить достигнутый учащимся уровень с определенным минимумом требований, заложенных в тот или иной учебный курс. При этом представляется целесообразным брать за точку отсчета именно обязательный минимум, поскольку лишь он может быть более или менее четко определен. Система оценивания должна фиксировать как изменения общего уровня подготовленности каждого учащегося, так и динамику его успехов в различных сферах познавательной деятельности, что позволяет получить более рельефную картину успехов и неудач учащихся на пути получения образования. При этом желательно, чтобы фиксация данной информации была стандартизирована и не требовала от преподавателя больших затрат времени, т.е. не была вербальной. Иначе затраты времени на ее реализацию рискуют превысить все разумно допустимые пределы, что на практике будет означать, скорее всего, выборочное отслеживание такой информации применительно лишь к избранным учащимся.

Система оценивания должна быть совершенно прозрачной в смысле способов выставления текущих и итоговых отметок, а также целей, для достижения которых эти оценки ставятся. В систему оценивания должен быть заложен механизм, поощряющий и развивающий

самооценивание учащимся своих достижений, а также рефлексию происходящего с ним в ходе учебного процесса. При этом учащийся, производящий самооценивание, должен иметь возможность сопоставить результаты, к которым он пришел, с оценкой учителя.

Система оценивания должна предусматривать и обеспечивать постоянный контакт между учителем, учеником, родителями, классным руководителем, а также администрацией и педагогическим коллективом школы. Без такой связи едва ли возможен системный подход к формированию учебного процесса, а значит, и обеспечение его целостности.

Система оценивания должна быть выстроена таким образом, чтобы как можно бережнее относиться к психике учащихся, избегать травмирующих ее ситуаций. Представляется, что основной путь для достижения этого – внедрение в сознание всех участников учебного процесса отношения к системе оценивания как к инструменту, необходимому для успешного получения образования, для осуществления обратной связи и не более того. Перечисленные положения должны формировать скелет системы оценивания, задавать общие рамки ее функционирования и одновременно служить критериями успешности.

Оценивание по ФГОС должно производиться с целью формирования и развития у обучающихся предметных и метапредметных навыков и умений. Такая система оценивания в школе должна отвечать следующим требованиям:

- управлять качеством образования;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы;
- обеспечивать динамику индивидуальных достижений учеников.

Помочь в этом призвана и технология формирующего оценивания.

Формирующее оценивание – оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение обучающихся, дается обратная связь по итогам обучения. Результаты ученика сравниваются с его предыдущими результатами. Происходит мотивирование обучающихся, постановка образовательных целей и определение путей их достижения.

2. Лесняк С.В., учитель начальных классов. Алгоритм технологии формирующего оценивания образовательных результатов.

Тезисы выступления. Основные признаки нового подхода к оцениванию:

- 1) оценивание предметных и метапредметных результатов обучающихся;
- 2) непрерывный процесс оценивания предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы школьниками;
- 3) оценивание личного прогресса каждого ученика;
- 4) оценивание с целью дальнейшего развития ребенка;
- 5) комплексное использование формирующего оценивания

Алгоритм технологии формирующего оценивания.

1) Планирование образовательных результатов (предметные, метапредметные, личностные) обучающихся по темам на этапе разработки рабочей программы, распределение их по темам.

2) Планирование целей урока как образовательных результатов деятельности обучающихся. Для того, чтобы цель обучения была диагностируемой, она должна быть сформулирована с точки зрения деятельности ученика, например: «Ученик должен объяснять причины, итоги и последствия распространения христианства в Европе». Учитель может сформулировать две цели урока: для себя – цель, которой он собирается достичь в ходе работы на уроке, для учеников – цель, к которой будут стремиться они.

3) Формулирование задач урока как шагов деятельности обучающихся.

Пример: цель урока английского языка: «Научить обучающихся использовать простые времена глагола в устной и письменной речи»; задачи (шаги деятельности ученика):

- 1) изучить структуру простых времен глагола;

2) определить особенности данных времен;
3) повторить слова, указывающие на необходимость использования простых времен глагола;

4) составить примеры использования простых времен глагола.

4) **Формулирование конкретных критериев оценивания деятельности обучающихся на уроке** (могут быть сформулированы совместно с обучающимися). Ученики должны заранее знать критерии оценивания выполнения работы. При выборе критериев необходимо помнить, что они должны обладать следующими характеристиками: - быть однозначными, т.е. результат оценивания не должен зависеть от личностей оценивающего и оцениваемого; - быть понятными не только учителю, но и ученикам, чтобы они могли проводить самооценку и взаимооценку работ; - быть конкретными, чтобы дать возможность однозначно оценить результат деятельности ученика, например, «Ученик привел пять примеров использования...»

5) **Оценка деятельности обучающихся по критериям.** Необходимо оценивать деятельность учеников строго по критериям.

6) **Осуществление обратной связи:** учитель-ученик, ученик-ученик. Для формирующего оценивания обязательным условием является организация обратной связи, которая имеет следующие направления: от учителя к ученику, от ученика к ученику, от ученика к учителю. Важным условием при организации обратной связи является получение отклика от учителя. Это обеспечивает реализацию механизма педагогической поддержки и сопровождения ученика. Цель этого механизма – осмысление ошибок обучающихся и выработка рекомендаций по их предотвращению.

7) **Сравнение полученных результатов обучающегося с предыдущим уровнем результатов.**

8) **Определение места обучающегося на пути достижения цели.**

Пример: цель, поставленная учеником – научиться правильно использовать простые времена английского глагола. Критерии оценивания: более 80% правильно выполненных заданий - «отлично», 65- 79% - «хорошо», 50-64% - «удовлетворительно», менее 50% - «неудовлетворительно». Время на достижение цели - 6 уроков (две недели).

9) **Корректировка образовательного маршрута обучающегося** происходит после рефлексии за счет вариативности домашних заданий, различного темпа выполнения заданий, выбора внеурочной деятельности, элективных курсов и т.д.

Особенности формирующего оценивания: 1) должно помогать ребенку учиться более эффективно и продуктивно; 2) невозможно без обратной связи учитель-ученик; 3) может быть балльным и словесным; 4) проводится на основе совместно разработанных учителем и учениками критериев; 5) сравнивает образовательные результаты ребенка с его предыдущими результатами; 6) невозможно без использования самооценки и взаимооценки обучающимися их работы.

3. Тулина Н.А., учитель математики. **Эффективные методы и приемы формирующего оценивания.**

Тезисы выступления. «Индекс-карточки». Оцениваемые результаты: предметные. Учитель периодически раздает карточки с заданиями на обеих сторонах: 1-я сторона. Перечислите основные мысли и идеи из изученного материала (раздела, темы) и обобщите их. 2-я сторона. Определите, какой материал вы не поняли в изученной теме (разделе, параграфе) и сформулируйте вопросы.

1. **«Одноминутное эссе».** Оцениваемые результаты: предметные. Написание короткого эссе по вопросам: - что оказалось на уроке самым главным для тебя? - какой материал остался непонятным?

2. **«Недельный отчет».** Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные. Недельные отчеты – листы, которые ученики заполняет раз в неделю, отвечая на три вопроса: - чему я научился за эту неделю? - какой изученный материал остался для меня неясным? - если бы я был учителем, какие бы вопросы задал ученикам?

3. **«Рефлексивный лист»**

- Сегодня я узнал (а), что _____
- Открытием для меня сегодня стало _____
- Что мне захотелось сделать, почему _____
- Работа в группе была успешной (неуспешной), потому что _____
- Эта работа позволила мне по-другому увидеть _____
- Эта работа помогла мне понять _____

5.. **Лист индивидуальных образовательных достижений**

6. **«Матрица запоминания»**

4. Петлюхова И.Е., учитель начальных классов. **Перспектива и преимущества внутриклассного оценивания.**

Тезисы выступления. Формирующее оценивание – это эффективная инновационная технология, которая позволяет, применив широкий ассортимент простых техник, получить от учеников оперативную обратную связь относительно того, как они учатся. И этот процесс должен быть обязательно положительным, потому что наша цель - воспитать успешную личность.

В чем перспектива внутриклассного оценивания? Перспектива использования техник внутриклассного оценивания состоит в том, чтобы сделать их средством, позволяющим определить, как учитель и ученики продвигаются к реализации поставленных учебных целей. Такое оценивание поможет учителю ответить на следующие вопросы:

- В какой степени мои ученики достигли поставленных целей?
- Как распределить время урока для текущей темы?
- Могу ли я вести эту тему более эффективным образом?
- Какие части курса ученики считают наиболее существенными?
- Как я могу изменить этот курс, когда буду вести его в следующий раз?
- Какие отметки можно поставить ученикам?

Ученикам оценивание дает ответы на другие вопросы:

- Знаю ли я, что преподаватель считает наиболее важным?
- Освоил ли я материал курса?
- Как я могу улучшить свой способ обучения?
- Какую отметку я получаю за данный курс?

Все это делает внутриклассное оценивание инструментом развития учебного процесса.

- В чем преимущество внутриклассного оценивания?

Для учителей:

- обеспечивает компактную обратную связь на тех этапах учебного процесса, когда возможна его коррекция;
- с меньшими временными затратами дает информацию о процессе учения, чем стандартные тесты, контрольные работы и др.;
- помогает установить хороший контакт с детьми и повышает эффективность преподавания и обучения;
- позволяет увидеть преподавание как формирующийся процесс, который развивается с помощью обратной связи.

Для учеников:

- позволяет наблюдать процесс собственного учения;

- снимает чувство анонимности, незамеченности преподавателем, особенно часто возникающее у детей;
- подтверждает то, что преподаватель заботится о том, как происходит учение;
- показывает, когда необходимо изменить приемы работы, скорректировать свой учебный стиль.

Такое оценивание может помочь школьникам «стать более эффективными, самооценивающими и самонаправляющими учащимися»

5. Жидкомлинова А.Н., заместитель директора по УВР. Практическая работа «Составление критериальных рубрик»

Инструкция для разработки критериальной рубрики:

1. Переводим учебные цели в измеряемые учебные результаты
2. Формулируем уровни достижения результатов: от минимального до максимального
3. Для объективности оценивания стараемся вводить количественные показатели

Шаблон для разработки критериальной рубрики

Предмет: _____ Класс _____ Вид работы: _____

Критерии	Уровни достижений		
	Высокий	Средний	Низкий

Чек-лист по самопроверке критериальной рубрики. ДА или НЕТ?

1. Формат задания позволяет проверить достижение запланированных результатов. Проверяем через вопросы: Чего должны ученики добиться по итогам урока/изучения темы? Как я смогу в этом убедиться?
2. Результаты сформулированы глаголами действия, которые можно наблюдать (например: классифицировать, перечислять,
3. Результаты разбиты на уровни достижения: от минимального к максимальному. Уровни достижения позволяют проследить прогресс ученика в достижении запланированных результатов.
4. В формулировке образовательных результатов и (или) уровней достижения присутствуют количественные показатели
5. Сформулированные образовательные результаты и (или) уровни достижений позволяют ученику самостоятельно оценить выполненную работу

Практическая работа (в ходе работы каждым педагогом создана критериальная рубрика по своему предмету)

6. Итоги методического семинара

Решили:

1. Изучить опыт работы с технологией формирующего оценивания на уроках коллег
2. Использовать опыт коллег в своей работе.
3. Создать банк критериальных рубрик по каждому предмету.